**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности**

**читательской грамотности**

**обучающихся 8-9 -х классов МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 8-9 -х классов.

 **Сроки**: 23.11.21года (8 кл) и 24.11. 21 года (9 кл).

 **Методы контроля**: метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 8-9 х классов.

 Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 17 обучающихся 8 класса и 16 обучающихся 9 класса.

 Распределение результатов участников диагностической работы по уровням

сформированности математической грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 1.**

 **Анализ результатов читательской грамотности 8 и 9 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся | Кол-во уч-ся, выполнявших работу | Результат |
| Недостаточный | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| Читательская грамотность (русский язык) |
| 8 | 29 | 27 | 10 | 37% | 5 | 18% | 7 | 30% | 4 | 15% | 1 | 4% |
| 9 | 32 | 27 | 7 | 26% | 9 | 33% | 10 | 37% | 1 | 4% | 0 | 0% |

По результатам выполнения средний балл составил: 6,9 балла в 8-х классах и 5,8 баллов в 9 классах.

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЧГ показали 4 и 15 % обучающихся 8 класса, участников ДТ. Средний уровень 30 %. Низкий и недостаточный уровни у восьмиклассников 18 % и 37 % соответственно.

 Высокий и повышенный уровни сформированности ЧГ среди девятиклассников, участников ДР, 0% и 0% соответственно. Средний уровень у 37 % участников ДР, низкий и недостаточный уровни – 33% и 26% соответственно.

 Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

**Таблица 2.**

**Анализ заданий диагностической работы по читательской грамотности в 8 классе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| **Справились с заданием** | 2 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 0 | 7 | 6 | 8 | 2 | 5 |
| **% справившихся** | 12 | 12 | 35 | 6 | 6 | 12 | 24 | 18 | 18 | 6 | 0 | 41 | 35 | 47 | 12 | 29 |

**Анализ заданий диагностической работы по читательской грамотности в 9 классе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** |
| **Справились с заданием** | 12 | 7 | 12 | 12 | 7 | 1 | 4 | 7 | 10 | 7 | 8 | 10 | 10 | 12 | 8 | 5 | 5 |
| **% справившихся** | 75 | 44 | 75 | 75 | 44 | 6 | 25 | 44 | 63 | 44 | 50 | 63 | 63 | 75 | 50 | 31 | 31 |

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать следующие выводы:

− результаты ДР демонстрируют, что почти 12,5% обучающихся 9 класса и 23,5% обучающихся 8 класса показали низкий уровни сформированности читательской грамотности;

− большинство обучающиеся 8 класса, участников ДТ, не владеют компетенциями читательской грамотности;

**Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Итоги выполнения диагностической работы в 8-м классе: 12 % учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки и 0% – повышенный уровень, в 9 классе - 67% и 12,5% соответственно.

3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации; работать с графической информацией.

4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- для 8 класса:

* Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

- для 9 класса:

* Понимать графическую информацию.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.