**Аналитическая справка МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»**

**по итогам проведения диагностических работ в 6, 8, 9 классах по функциональной грамотности в октябре и апреле**

**2024-2025 учебного года (для сравнения результаты апреля 2024 г.)**

На основании письма Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», письма заместителя Министра просвещения Российской Федерации от 15.09.2021 № АЗ-581/03 «Об организации работы по повышению качества образования в субъектах Российской Федерации», приказа министерства образования Приморского края

№ 23-а/1048 от 05.09.2024 года «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2024/2025 учебный год», с целью проведения стартовой диагностики уровня сформированости функциональной грамотности обучающихся в 6, 8, 9 классах с 23.09.2024г. по 11.10.2024г. и 23.03.2025г. по 128.04.2025г. были проведены диагностические работы по функциональной грамотности.

Диагностика проводилась с целью выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA; ознакомления педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической, естественно-научной грамотности: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

# 9 класс

**Математическая грамотность**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе были проведены мониторинги уровня сформированности математической грамотности учащихся 9 класса.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в октябре 2024 г.: 20 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 6 | 30 |
| Пониженный | 6 | 30 |
| Средний | 6 | 30 |
| Повышенный | 2 | 10 |
| Высокий | 0 | 0 |

В апреле 2025 г.: 23 чел.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 30 |
| Пониженный | 10 | 43 |
| Средний | 3 | 13 |
| Повышенный | 10 | 43 |
| Высокий | 0 | 0 |

Вывод: результаты показали, что выполнение некоторых заданий в октябре 2024 г. вызвали у учащихся затруднения. Но в апреле 2025 г. задания, выполненные на недостаточном уровне, отсутствуют. Увеличился процент выполнения заданий на повышенном уровне на 33%.

Рекомендации: Усилить работу по формированию математической грамотности учащихся. Включать в учебный процесс практико-ориентированных задач, предполагающих несколько способов и методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов. Организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях. На этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

# Естественнонаучная грамотность

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 9 класса.

В вариантах использовались следующие типы заданий:

* с выбором одного верного ответа;
* с выбором нескольких верных ответов;
* с развернутым ответом.

Максимальный балл составляет 11 баллов.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в октябре 2024 г.: 18 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Всего чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Низкий | 2 | 11 |
| Средний | 2 | 11 |
| Повышенный | 10 | 56 |
| Высокий | 4 | 22 |

Количество учащихся, участвующих в диагностике в октябре 2024 г.: 20 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Всего чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Низкий | 0 | 0 |
| Средний | 1 | 5 |
| Повышенный | 4 | 20 |
| Высокий | 15 | 75 |

Процент выполнения заданий на высоком уровне в апреле 2025 г. увеличился на 53%.

Если сравнивать с результатами апреля 2024 г., то видим, что понизился процент выполнения заданий на пониженном и среднем уровнях и повысился на высоком на 41%.

Рекомендации:

* Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной

грамотности.

* Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
* Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
* На уроках естественнонаучной направленности использовать [открытый банк заданий для](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti) [оценки](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti) [естественнонаучной](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti) [грамотности](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti), увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний, увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

# Читательская грамотность

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 9 класса.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе были проведены мониторинги уровня сформированности читательской грамотности.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в октябре 2024 г.: 20 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Пониженный | 0 | 0 |
| Средний | 11 | 55 |
| Повышенный | 8 | 40 |
| Высокий | 1 | 5 |

Из таблицы видно, что недостаточный и пониженный уровни показали 0% участников диагностики.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в октябре 2024 г.: 18 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Пониженный | 0 | 0 |
| Средний | 2 | 11 |
| Повышенный | 15 | 83 |
| Высокий | 1 | 6 |

Из таблицы видно, что повышенный уровень показали 83%, что на 43 % выше, чем в октябре 2024 г.

Вывод: наибольшее количество обучающихся продемонстрировали умение находить и извлекать одну единицу информации, устанавливать связи между событиями или утверждениями, делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста. Наибольшую трудность вызвали задания на понимание смысловой структуры текста; делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; понимание значения слова или выражения на основе контекста; устанавливание связи между событиями или утверждениями; умение различать факт и мнение и использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

Рекомендации:

* усилить методическую работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся; особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно: извлечение информации из текста; интерпретация текстов различных источников информации; перенос информации из одной формы в другую; рефлексия и оценка прочитанной информации.
* продолжить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса, работать над заданиями творческого характера.
* на уроках русского языка и литературы работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентностно-ориентированные задания,

способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.

# 8 класс

**Математическая грамотность**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе были проведены мониторинги уровня сформированности математической грамотности учащихся 8 класса.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в октябре 2024 г.: 23 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 7 | 30 |
| Пониженный | 2 | 9 |
| Средний | 3 | 13 |
| Повышенный | 8 | 35 |
| Высокий | 3 | 13 |

Вывод: результаты выполнения заданий показали, что выполнение заданий у 30 % учащихся вызвали затруднения. Трудности были в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать; в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в октябре 2024 г.: 24 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Пониженный | 7 | 29 |
| Средний | 9 | 37,5 |
| Повышенный | 4 | 17 |
| Высокий | 4 | 17 |

Из таблицы видно, что 100% обучающихся перешагнули недостаточный уровень. Со средним уровнем выполнения 37,5%, что на 24,5 больше , чем в октябре 2024 г., и с высоким уровнем выполнения обучающихся больше на 4%.

Рекомендации:

Усилить работу по формированию математической грамотности учащихся.

Включать в учебный процесс практико-ориентированных задач, предполагающих несколько способов и методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

На этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения

включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

# Естественнонаучная грамотность

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 8 класса.

В вариантах использовались следующие типы заданий:

* с выбором одного верного ответа;
* с выбором нескольких верных ответов;
* с развернутым ответом.

В работу входят задания, которые оцениваются одним и двумя баллами (7 заданий,которые оцениваются одним баллом, двумя баллами – 3 задания). Максимальный балл составляет 13 баллов.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в октябре 2024 г.: 18 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Всего чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 1 | 4 |
| Низкий | 5 | 22 |
| Средний | 14 | 61 |
| Повышенный | 3 | 13 |
| Высокий | 0 | 0 |

Из таблицы видно, что только один ученик не перешагнул недостаточный уровень, 61% обучающихся справились с работой на среднем уровне.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в апреле 2025 г.: 22 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Всего чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Низкий | 0 | 0 |
| Средний | 3 | 14 |
| Повышенный | 4 | 18 |
| Высокий | 15 | 75 |

Из таблицы видно, что 75 % обучающихся выполнили работу на высоком уровне, в октябре данный уровень был равен 0%, а в апреле 25%.

Рекомендации:

* Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.
* Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
* Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
* На уроках естественнонаучной направленности использовать [открытый банк заданий для](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti) [оценки](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti) [естественнонаучной](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti) [грамотности](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti), увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний, увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

# Читательская грамотность

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 8 класса.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе были проведены мониторинги уровня сформированности читательской грамотности учащихся.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в октябре 2024 г.: 23 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 1 | 4 |
| Пониженный | 0 | 0 |
| Средний | 9 | 39 |
| Повышенный | 12 | 52 |
| Высокий | 0 | 0 |

Из таблицы видно, что один ученик показал недостаточный уровень, а повышенный уровень сформированности читательской грамотности показали 52 % обучающихся.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в апреле 2025 г.: 19 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Пониженный | 0 | 0 |
| Средний | 4 | 21 |
| Повышенный | 15 | 79 |
| Высокий | 0 | 0 |

Из таблицы видно, все обучающиеся справились с работой. Отсутствуют дети с недостаточным и пониженными уровнями, а процент обучающихся, достигших повышенного уровня вырос в сравнении с диагностикой в октябре 2024 на 27%.

Вывод: обучающиеся могут находить и извлекать одну единицу информации, делать выводы на основе сравнения данных и интеграции информации из разных частей текста или разных текстов.

Рекомендации: - усилить методическую работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся; особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно: извлечение информации из текста; интерпретация текстов различных источников информации; перенос информации из одной формы в другую; рефлексия и оценка прочитанной информации.

* продолжить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса, работать над заданиями творческого характера.
* на уроках русского языка и литературы работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентностно-ориентированные задания, способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.

# 6 класс

**Математическая грамотность**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе были проведены мониторинги уровня сформированности математической грамотности учащихся 6 класса.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в октябре 2024 г.: 25 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Пониженный | 2 | 8 |
| Средний | 12 | 48 |
| Повышенный | 10 | 40 |
| Высокий | 1 | 4 |

Вывод: результаты выполнения заданий показали, что выполнение заданий у учащихся не вызвали затруднения. Возникали трудности в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать; в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в апреле 2025 г.: 30 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Пониженный | 10 | 33 |
| Средний | 19 | 63 |
| Повышенный | 0 | 0 |
| Высокий | 1 | 3 |

Вывод: результаты выполнения заданий показали, что выполнение заданий у 33 % учащихся вызвали затруднения. Возникали трудности в выполнении тех же заданий.

Рекомендации:

Усилить работу по формированию математической грамотности учащихся.

Включать в учебный процесс практико-ориентированных задач, предполагающих несколько способов и методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

На этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения

включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

# Естественнонаучная грамотность

Цель диагностической работы: оценка уровня сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности учеников 6 класса.

В вариантах использовались следующие типы заданий:

* с выбором одного верного ответа;
* с выбором нескольких верных ответов;
* с развернутым ответом.

В работу входят задания, которые оцениваются одним и двумя баллами (6 заданий,которые оцениваются одним баллом, двумя баллами – 2 задания). Максимальный балл составляет 10 баллов.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в октябре 2024 г.: 25 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Всего чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Пониженный | 1 | 4 |
| Средний | 13 | 52 |
| Повышенный | 10 | 40 |
| Высокий | 1 | 4 |

Количество учащихся, участвующих в диагностике в апреле 2025 г.: 30 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Всего чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Пониженный | 1 | 3 |
| Средний | 27 | 90 |
| Повышенный | 2 | 6 |
| Высокий | 0 | 0 |

Из таблиц видно, что на недостаточном уровне отсутствуют обучающиеся. В апреле 2025 г. увеличился процент детей, выполнивших задания на повышенном уровне на 50%.

Рекомендации:

* Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.
* Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
* Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
* На уроках естественнонаучной направленности использовать [открытый банк заданий для](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti) [оценки](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti) [естественнонаучной](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti) [грамотности](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti) , увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний, увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

# Читательская грамотность

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 6 класса.

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе были проведены мониторинги уровня сформированности читательской грамотности учащихся.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в октябре 2024 г.: 27 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 1 | 4 |
| Пониженный | 1 | 4 |
| Средний | 2 | 7 |
| Повышенный | 14 | 52 |
| Высокий | 9 | 33 |

Из таблицы видно, что один ученик показал низкий уровень и 9 учеников- повышенный уровень сформированности читательской.

Количество учащихся, участвующих в диагностике в апреле 2024 г.: 28 чел.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень освоения | Всего, чел. | % учащихся |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Пониженный | 1 | 4 |
| Средний | 1 | 4 |
| Повышенный | 12 | 43 |
| Высокий | 14 | 50 |

Вывод: в октябре 2024 г. наибольшее количество обучающихся продемонстрировали умение находить и извлекать одну единицу информации, устанавливать связи между событиями или утверждениями, делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста. Наибольшую трудность вызвали задания на понимание смысловой структуры текста; делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; понимание значения слова или выражения на основе контекста; устанавливание связи между событиями или утверждениями; умение различать факт и мнение и использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний. В апреле 2025 г. результаты улучшились.

Рекомендации:

* усилить методическую работу по формированию навыка смыслового чтения и работы с текстом обучающихся; особое внимание в процессе обучения уделять формированию умений, связанных с информационной обработкой текста, а именно: извлечение информации из текста; интерпретация текстов различных источников информации; перенос информации из одной формы в другую; рефлексия и оценка прочитанной информации.
* продолжить работу с обучающимися по расширению их словарного запаса, работать над заданиями творческого характера.
* на уроках русского языка и литературы работать над пониманием каждого слова текста (лексическая работа), использовать компетентностно-ориентированные задания, способствующие развитию умений анализировать содержание текста, увязывать информацию с реальными жизненными ситуациями; аргументировать свою точку зрения.